

VERSLAG VAN HET INGEVOLGE ARTIKEL 5, SUB D., J° 2 ARCHIEFBESLUIT 1995, GEVOERDE DRIEHOEKSOVERLEG TUSSEN HET MINISTERIE VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAPPEN EN DE RIJKSARCHIEFDIENST MET BETREKKING TOT DE SELECTIELIJST, ALS BEDOELD IN ARTIKEL 2, EERSTE LID, VAN HET ARCHIEFBESLUIT 1995, VAN ARCHIEFBESCHIEDEN VAN HET MINISTERIE VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAPPEN OP HET BELEIDSTERREIN BASISONDERWIJS, 1945 – 1998

B.J. Abels / Den Haag, 26 januari 2006

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb. 671), ter uitvoering van de Archiefwet 1995 (Stb. 276). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = (op termijn) te vernietigen).

Het BSD fungeert deels als vervanging van een bestaande vernietigingslijst en deels als nieuw selectie-instrument. De bestaande vernietigingslijst is de *Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Onderwijs en*

Wetenschappenressortende Directoraat-generaal voor het basis- en speciaal onderwijs MMA/Ar U 2087 II d.d. 07-05-1987, gepubliceerd in Stcrt. 1986, 74.

Met de vaststelling van het BSD kan de bestaande lijst worden ingetrokken voor zover deze betrekking heeft op het onderdeel basisonderwijs. Het gedeelte met betrekking tot het speciaal onderwijs was al ingetrokken bij de vaststelling van het BSD Speciaal Onderwijs (Stcrt. 1999,66).

Het beleidsterrein basisonderwijs

Het deelbeleidsterrein basisonderwijs maakt samen met het deelbeleidsterrein Speciaal onderwijs deel uit van het beleidsterrein Primair onderwijs. Het basisonderwijs omvat het onderwijs dat gegeven wordt aan kinderen van vier tot ongeveer twaalf jaar. Tot 1985 was dit onderwijs gesplitst in twee vormen: kleuteronderwijs en lager onderwijs. Sinds de Wet op het Basisonderwijs uit 1985 zijn deze twee vormen geïntegreerd tot één onderwijsvorm. De verantwoordelijke minister is de minister van OC&W en zijn rechtsvoorgangers. Voor een omschrijving van ontwikkelingen en doelstellingen op het beleidsterrein wordt verwezen naar de inleiding van het BSD en het bijbehorende Rapport Institutioneel Onderzoek (RIO).

Actoren

In het RIO worden de volgende actoren beschreven:

Minister van OC&W

Inspectie van het Onderwijs

Provinciale Staten/ Gedeputeerde Staten

De gemeente (de gemeenteraad, en Burgermeester en Wethouders)

Het bevoegd gezag

Algemene en specifieke verzorgingsinstellingen

Onderwijsraad

Commissie van schatters

Interdepartementale werkgroep Regeling Rijksuitkeringen kleuter- en lager onderwijs
(werkgroep Londo)

Adviesgroep programma's van eisen WBO en ISOVSO

Centrale commissie voor onderwijsoverleg (CCOO)

Onderwijsoverleg Primair en Voortgezet Onderwijs

Procesmanagement Primair Onderwijs

Het BSD heeft betrekking op de handelingen van de volgende actoren:

Minister van OC&W

Inspectie van het Onderwijs

Onderwijsraad

Van de hierboven opgesomde actoren zijn alleen de handelingen voor de minister van OC&W voorzien van een waarderingsvoorstel. De door de minister van OC&W ter vaststelling aangeboden ontwerp-selectielijst heeft dan ook alleen betrekking op die actor. Inmiddels staat vast dat de lijst voor de actoren Inspectie en Onderwijsraad op een latere datum wordt voorgelegd.

Belangen ex art. 2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed

De selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst is dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring.

Om de selectiedoelstelling te realiseren, worden 6 selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
HANDELINGEN DIE WORDEN GEWAARDEERD MET B (ewaren)	
algemeen selectie criterium	toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieronder valt ook het toetsen van en het toezien op beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken

	zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

In de inleiding van het BSD was opgenomen dat ‘er handelingen zijn, van uitvoerende aard, die niet zozeer betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen (criterium B5), maar die wel elementen bevatten, zoals precedentwerking e.d. waardoor deze handelingen naar de mening van de opstellers voor bewaring in aanmerking komen. Aangezien deze elementen evenwel niet direct betrekking hebben op voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten (criterium B6), een te zwaar criterium voor bedoelde elementen, hebben de opstellers deze handelingen daarom met een **B(5/6)** gewaardeerd.’ Tijdens het overleg werd duidelijk dat criterium B6 niet van toepassing was op deze handelingen. Het waarderingsvoorstel B5/6 verviel daarom. Door het driehoeksoverleg is afgesproken is de bewuste tekst uit de inleiding van het BSD te halen en per geval van voorgestelde B5/6 te bepalen of het voldeed aan een van de vastgestelde algemene vastgestelde selectiecriteria.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van de vertegenwoordiger hebben ook de overige deelnemers hun gedachten te laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van Dhr. J.G. Raven, historicus en materiedeskundige op het gebied van het basisonderwijs. Zijn bijdrage werd door de deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

Belangen van de archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijs zoekende burger en het

bedrijfsbelang. De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn geschied door de deskundigen van het ministerie van OC&W. De vertegenwoordiger van de Rijksarchiefdienst heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein.

Tijdens het overleg is afgesproken om (tenzij anders vermeld wordt) de expiratedatum van het product van de handeling als ingangsdatum van de V-termijn te nemen. Onder expiratedatum wordt verstaan de datum waarop een beschikking of regeling vervalft. Op verzoek van de dienst Centrale Financien Instellingen (CFI) is dit aangevuld met de opmerking dat bij bekostigingshandelingen de expiratedatum de datum is waarop de laatste stukken m.b.t. financiële verantwoording aan het dossier worden toegevoegd.

Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst

Het 'BSD van het handelen van de rijksoverheid op het (deel)beleidsterrein basisonderwijs, periode 1945 –1998' is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van OC&W heeft plaatsgevonden tussen juni 1996 en juli 1997 (J. Yard), en februari 1998 en juli 1998 (Y. van Dam, H.Sauter) Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 64 *Klaar af, een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein Basisonderwijs 1945 – 1998*, samengesteld door dhr. J.Yard en mevr. Y. van Dam (ministerie van OC&W, FacB/Informatiediensten, cluster Beleid, Relatiebeheer en Ontwikkeling, PIVOT onderzoekers) en dhr. H.Sauter (ministerie van OC&W, FacB/Informatiediensten, cluster Informatie Selectie en Ontsluiting).

Het concept -BSD kwam tot stand in november 1998. Bij de samenstelling daarvan was behalve mevr. Van Dam, en dhr. Sauter, ook mevr. T.Oosterbaan (ministerie van OC&W, FacB/Informatiediensten, cluster Informatie Selectie en Ontsluiting) betrokken.

RIO en BSD zijn naar onderdeel (Beleid, Inrichting, Personeel, Leerlingen, Ouders, Bekostiging en overige onderdelen') binnen het ministerie van OC&W uitgezet. De inhoud van RIO en BSD alsmede de voorgestelde waardering is beoordeeld door de volgende personen:

Directie Primair Onderwijs/ Personele en Juridische Zaken:

- dhr. drs. H. Bessebinders
- dhr. mr. M. Elsing
- mevr. mr. A.I.G. Hage
- dhr. J.W.A. Rotteveel
- dhr. mr. J.F. van der Vlugt

Directie Primair Onderwijs/ Analyse

- dhr. A.G.M. Bol

Directie Primair Onderwijs/ Bestuurlijk Beleid

- dhr. drs. A.J.J. Dingelstad

Dienst Centrale Financien Instellingen/ Instellingen Relatiebeheer/ Relatiebeheer Account:

- mevr. D.J.G. van Keep

Driehoeksoverleg

Op 10 juni 1999 vond op het ministerie van OC&W het driehoeksoverleg plaats. Daaraan werd door de volgende personen deelgenomen:

Namens het Rijksarchiefdienst:

mevr. B.J. Abels, als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris

mevr. P. Versteegh (notulist)

Als klankbord voor de RAD trad op dhr. J.G. Raven.

Namens het ministerie van OC&W namen als archiefdeskundigen aan het overleg deel:

mevr. Y. Van Dam (voorzitster),

mevr. T. Oosterbaan,

dhr. H. Sauter

De beleidsdirecties van het ministerie van OC&W werden, naar gelang het onderwerp, vertegenwoordigd door:

dhr. J. van Wissen, als vertegenwoordiger van de directie PO

dhr. P. Smis, namens de dienst CFI

dhr. R. ten Hake, namens de dienst CFI

De samenstelling van het driehoeksoverleg was grotendeels gelijk aan het driehoeksoverleg voor Voortgezet Onderwijs. Bijgevolg werd over de B of V- waardering van een aantal handelingen niet meer gediscussieerd; die handelingen waren bij het vorige overleg uitgebreid aan de orde gekomen. Korthedshalve wordt hiervoor steeds verwezen naar het verslag van het driehoeksoverleg Voortgezet Onderwijs (verslag VO, driehoeksoverleg d.d. 27 mei 1999, verslag d.d. 18 juni 1999).

Het driehoeksoverleg heeft de ontwerp-selectielijst van de actor minister van Onderwijs in verschillende onderdelen behandeld, analoog aan de indeling van het BSD. Achtereenvolgens kwamen aan de orde: 'Beleid, Inrichting, Personeel, Leerlingen, Ouders' waarbij namens de beleidsdirecties alleen de vertegenwoordiger van de directie PO aanwezig was. Vervolgens werden de onderdelen 'Bekostiging en overige handelingen' behandeld, waaraan behalve een vertegenwoordiger van de directie PO ook de dienst CFI deelnam.

Hieronder volgt een overzicht van de handelingen waarover tijdens het driehoeksoverleg gesproken is en de eventuele wijzigingen die dat voor de voorgestelde waardering met zich meebracht.

Over de voorgestelde waardering van de overige handelingen was de vergadering het eens.

De handelingen van de minister van OC&W:

De heer Raven merkte aan het begin van de vergadering op dat er een groot verschil bestaat in het aantal V-waarderingen tussen het BSD voor voortgezet onderwijs en het BSD basisonderwijs. Hij heeft daarover gecorrespondeerd met mevr. Van Dam en verzocht om de brief waarin het verschil verklaard wordt, als bijlage aan het onderhavige verslag toe te voegen. Aldus is geschied.

Naar aanleiding van **RIO nr.:** 12 'het beslissen op bezwaarschriften', merkt de vertegenwoordiger van de RAD op dat de voorgestelde V- termijn van 15 jaar wel erg ruim

was. Bovendien ontbreekt de handeling voor beroepsschriften. In overeenstemming met CFI wordt besloten de voorgestelde termijn voor handeling nr.12 te verkorten tot 5 jaar. Verder wordt een nieuwe handeling geformuleerd voor beroepsschriften:

RIO nr.:	511
Handeling:	Het beslissen op beroepsschriften naar aanleiding van beschikkingen inzake het voortgezet onderwijs en het voeren van verweer in beroepsschriften inzake het beroepsonderwijs en het voeren van verweer in beroepschriftprocedures voor de Raad van State en / of de kantonrechter
Periode:	1945 -
Bron:	driehoeksoverleg
Produkt:	beschikkingen, verweerschriften
Voorstel:	V, 15 jaar

Zie ook verslag VO.

Handeling **RIO nr.:** 13. Het voorstel was V, 1 jaar en is op voorstel van het ministerie gewijzigd naar 3 jaar. Zie ook verslag VO.

Handeling **RIO nr.:** 14. Het waarderingsvoorstel was oorspronkelijk V, 1 jaar. Op verzoek van CFI is uit oogpunt van bedrijfsbelang de termijn verlengd naar 5 jaar.

Voor de handeling **RIO nr.:** 16 was V, 5 jaar voorgesteld. De termijn wordt verruimd naar 10 jaar, omdat scholen 5 jaar de gelegenheid hebben om tegen deze beschikkingen in beroep te gaan.

Over de handelingen **RIO nrs.:** 30 en 31 werd namens de beleidsdirectie opgemerkt dat dit waarschijnlijk dezelfde handeling betreft. Ze stelden bovendien voor de handelingen te waarderen met een V. De rest van de vergadering was het daar niet mee eens. De formulering in twee handelingen blijft zoals die is en de waardering blijft B5 voor allebei de handelingen.

Namens de beleidsdirectie PO werd voorgesteld de handeling **RIO nr.:** 39 te waarderen met een V. De vergadering heeft echter vanwege het duidelijke historische belang van deze handeling voor de reconstructie van het beleid t.o.v. kinderen met een niet-Nederlandse culturele achtergrond, besloten de oorspronkelijke waardering B5 te handhaven.

Het waarderingsvoorstel van handeling **RIO nr.:** 43, was B5/6. In het onderhavige geval was een B5 zonder meer van toepassing en dat is de voorgestelde waardering geworden.

De handeling **RIO nr.:** 69 was oorspronkelijk gewaardeerd met B5. De RAD-vertegenwoordiger vroeg zich af of dit een hoofdlijn van het handelen betrof. Het ministerie voerde aan dat uit sommige beschikkingen nieuw beleid zou kunnen voortkomen. De RAD voerde aan dat precedenten elders op een hoger niveau bewaard blijven. Het ministerie vroeg zich af of dit in de dagelijkse praktijk zou werken, waarop de RAD-vertegenwoordiger aanvoerde dat het ARA om die reden niet alle beschikkingen kon gaan bewaren. Het gaat er om of deze beschikkingen bepalend zijn voor beleidsuitvoering op hoofdlijnen. Het driehoeksoverleg had te weinig informatie over de inhoud van de handeling om dit te kunnen beoordelen. De heer Raven gaf aan dat naar zijn mening in geval van twijfel bewaard moet worden. Het ministerie en de RAD wilden meer weten over de inhoud van de handeling. Overwogen is om de beslissing uit te stellen en een archiefonderzoek te verrichten om te zien

of het hier beschikkingen betreft die bepalend zijn voor de beleidsuitvoering op hoofdlijnen. Uiteindelijk heeft het driehoeksoverleg toch besloten tot een V-waardering. De opvolgende handeling **RIO nr.:** 70 overlapt namelijk gedeeltelijk met handeling 69, maar is geformuleerd op een hoger niveau. Het driehoeksoverleg heeft besloten als compromis de handeling **RIO nr.:** 69 met een V, 15 jaar te waarderen en de handeling **RIO nr.:** 70 met een B5.

RIO nr.: 86 was oorspronkelijk gewaardeerd met een V, 5 jaar. De heer Raven wees op een controversiële kwestie waarbij een school stagiaires met hoofddoeken geweigerd had. Hoewel gebrek aan enthousiasme voor het regelen van stagemogelijkheden bij scholen meestal op praktische gronden gebaseerd is, neemt het driehoeksoverleg aan dat er meer controversiële zaken aan de orde zijn wanneer een school de minister om een ontheffing verzoekt. Om het beleid van de minister in deze kwesties te kunnen reconstrueren lijkt een B3 waardering hier gerechtvaardigd.

De handelingen **RIO nrs.:** 96, 98, 100 en 102 zijn als cluster behandeld. Oorspronkelijk hadden al deze handelingen een B5/6 waardering. De vertegenwoordiger van de beleidsdirecties gaf aan een voorkeur voor een V-waardering te hebben. De RAD-vertegenwoordiger vroeg of het bij deze handelingen om beslissingen ten opzichte van individuele personen ging of om regelgeving. Volgens het ministerie zijn de handelingen 96 en 98 individuele beslissingen die gereguleerd worden door de producten van de handelingen 100 en 102. Het driehoeksoverleg heeft besloten de handelingen 96 en 98 te waarderen met een V, 5 jaar. De handelingen 100 en 102 worden gewaardeerd met een B5.

De handelingen **RIO nrs.:** 104 en 105 waren oorspronkelijk gewaardeerd met een V. De RAD-vertegenwoordiger vroeg naar de reden daarvan. De archiefvertegenwoordiger van het ministerie betwijfelde of aantekeningen omtrent schoolbezoek voor eeuwige bewaring in aanmerking kwamen. Het gaat hier echter om regelgeving. Het is niet consequent om regelgeving m.b.t. leraren wel en m.b.t. leerlingen niet te bewaren. Volgens het ministerie zijn deze regelingen bovendien lange tijd de enige regelingen geweest die specifiek betrekking hadden op leerlingen. Op grond hiervan heeft het driehoeksoverleg besloten de handelingen te waarderen met B5.

De voorgestelde vernietigingstermijn van de handelingen **RIO nrs.:** 135 en 137 zijn op verzoek van CFI verruimt tot 10 jaar, in verband met de beroepstermijnen voor scholen.

Naar aanleiding van de handeling **RIO nr.:** 189 heeft de RAD geïnformeerd of het hier beleid betreft. De vertegenwoordigers van de dienst CFI beschouwen dit inderdaad als een beleidshandeling. De voorgestelde waardering wordt dus B5.

De handeling **RIO nr.:** 187 was oorspronkelijk gewaardeerd met een B5/6. De RAD stelde een V-waardering voor omdat het hier niet gaat om een hoofdlijn van het beleid. Het driehoeksoverleg kon zich daarin vinden. De voorgestelde waardering wordt V, 5 jaar.

De handeling **RIO nr.:** 222 was oorspronkelijk gewaardeerd met een B5/6. Analoog aan handeling **RIO nr.:** 189 is het voorstel van het driehoeksoverleg B5.

RIO nr.: 241 was gewaardeerd met B5/6. Het gaat hier bijvoorbeeld om bekostigingsaanpassingen voor de zgn. artikel 12-gemeenten. Het driehoeksoverleg heeft besloten tot een B5 waardering.

RIO nr.: 247 was oorspronkelijk gewaardeerd met B5/6. Omdat het vaststellen van het stichtingsjaar in dit geval slechts uit een oogpunt van bedrijfsvoering geschiedt heeft de RAD een V voorgesteld. Het driehoeksoverleg had hier geen bezwaar tegen. De voorgestelde waardering wordt V,5 jaar.

Het voorstel voor de handeling **RIO nr.:** 259 was een B5/6. Besloten is tot een B5 omdat hieruit valt te reconstrueren welke bandbreedte de minister aanhoudt tussen reguliere en bijzondere bekostiging.

RIO nr.: 272 was oorspronkelijk gewaardeerd met een B5/6. De RAD bepleitte B5 omdat uit de neerslag van deze handeling het afbakeningsbeleid m.b.t. experimenteel en regulier onderwijs in onderlinge samenhang te reconstrueren valt. Het driehoeksoverleg is daarmee akkoord gegaan. De voorgestelde waardering is B5.

Handeling **RIO nr.:** 274 is het negatief van handeling 272. Hieraan is door het driehoeksoverleg ook een B5 toegekend.

De handeling **RIO nr.:** 287 was gewaardeerd met een B5/6. De RAD stelde op grond van de formulering een V- waardering voor. Volgens het ministerie gaat het hier echter om een berekeningsregeling. Het driehoeksoverleg heeft besloten tot een B5.

Voor handelingen **RIO nr.:** 291 en 383 luidde het oorspronkelijke voorstel B5/6. Het driehoeksoverleg heeft besloten tot een B5 waardering.

Over de handeling **RIO nr.:** 405 werd gediscussieerd. De archiefvertegenwoordigers van het ministerie stelde een V-waardering voor omdat het hier geen hoofdlijn van het beleid betrof. De RAD vroeg of het product dan geen beschikking zou moeten zijn. De handeling leidt echter wel degelijk tot een ministeriele regeling. De heer Raven voerde aan dat de waarde van de handeling kennelijk niet vast staat en bepleitte vervolgens om in geval van twijfel te bewaren. De RAD vond dat deze handeling inderdaad niet als hoofdlijn van het beleid kan worden aangemerkt. De vertegenwoordigers van CFI hadden geen bezwaar tegen een V-waardering. De voorgestelde V- waardering is dus gehandhaafd.

Naar aanleiding van de handelingen **RIO nrs.:** 416, 417, 418 merkte de heer Raven op dat het splitsen van gemeenten buiten de bevoegdheden van de minister van OC&W valt, dit is immers een bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Hoewel de formulering direct is overgenomen uit de Wet op het Basisonderwijs, zal de redactie in de 'geest der wet' worden aangepast om verdere verwarring te voorkomen.

Handeling **RIO nr.:** 483 was gewaardeerd met een B5/6. De RAD- vertegenwoordiger vond dit geen hoofdlijn en stelde een V-waardering voor. Het driehoeksoverleg had daar geen bezwaar tegen. De voorgestelde waardering wordt: V, 5 jaar.

Voor de handeling **RIO nr.:** 504 luidde het voorstel B5/6. De RAD en het ministerie vinden dit echter geen hoofdlijn. De handeling doet sterk denken aan een bezwaarschriftenprocedure. De voorgestelde waardering wordt daarom V, 5 jaar.

In het algemeen waren de deelnemers aan het driehoeksoverleg na de bespreking van het BSD het er over eens dat het totaal van de te bewaren handelingen in de selectielijst betreffende het

handelen van de rijksoverheid op het beleidsterrein basisonderwijs een reconstructie van het overheidshandelen op hoofdlijnen op dit beleidsterrein in relatie tot zijn omgeving mogelijk maakt, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring.